

國立交通大學人體與行為研究倫理委員會第 20 次審查會議 會議記錄

會議時間：105 年 10 月 13 日（星期四）中午 12 點 20 分

會議地點：工程五館 5 樓 541 室

主席：周倩 主任委員

與會人員：（社會科學、法律及其他領域）

周倩委員、陳誌雄委員、鐘育志委員、陶振超委員、張育瑄委員
（生物醫學領域）

蕭子健委員、許志成委員、王學誠委員、曾冠瑛委員

（女性 2 人，男性 7 人；社會科學、法律及其他領域委員共 5 人，生物醫學領域共 4 人；已達法定最低開會人數〈9 人〉。）

列席人員：無

請假人員：楊昫良委員、張維安委員、張兆恬委員、朱菊新委員、林金雀委員、
郭書辰委員、魏翠亭委員、林欣柔委員

會議記錄：賴于婷

審議會程序：

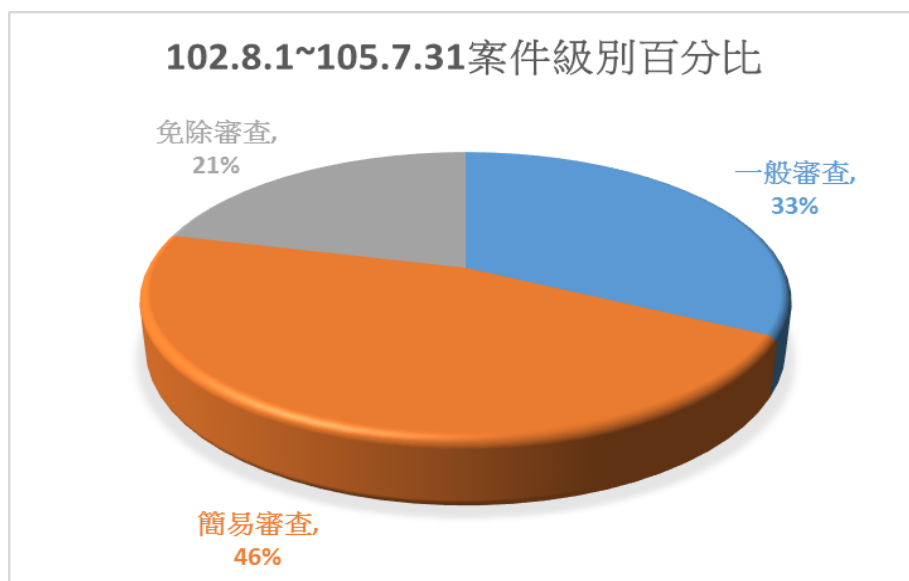
一、主席宣讀利益迴避原則

在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件是否與各位有利益關係（如計畫之共同、協同主持人，擔任指導教授或為藥廠股東等等）。為遵守利益迴避原則，如有利益關係者，請主動提出並迴避離席。

二、本委員會為因應案件受理件數的增長並提高運作效率，增聘 4 位委員，分別為校內委員-陶振超委員、王學誠委員以及校外委員-曾冠瑛委員、張育瑄委員。

三、確認本委員會第 19 次會議紀錄。

四、本委員會自 102.8.1 至 105.7.31 收案狀況及審查級別統計分析如下：一般審查 54 件，簡易審查 77 件，免除審查 35 件，共 166 件，所占百分比如下圖：



四、一般案件審查

序 號 一	<p>送審編號：NCTU-REC-104-055</p> <p>主持人：周秋惠</p> <p>計畫名稱：精進小學英語師培課程:探討融入現場教學及小學英語教師於課程中對師資生的專業成長效益</p> <p>研究實施方式概述：擬招募 20-40 歲師資生共 8 人、30-50 歲小學英語教師共 4 人，透過社群討論會及訪談等質性研究方式探討國小應與師資生到小學實際現場教學的成效，輔以大學教授與小學現場英語教師為期輔導老師及社群團員。進一步探討小學英語師資生的觀點及提出對台灣小學英語師資培育制度的建議。</p> <p>主持人/協同主持人為本會委員：<input type="checkbox"/>是，請 委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/>否</p>
-------------	---

原審委員審查意見(複審)：

1. 送審主持人已對本人及其他兩位審查意見及建議事項逐項回覆並妥善修正，建議推薦後通過。
2. 建議通過。

原審委員審查意見(初審)：

<委員一>：

計畫未超過受測者現有風險，應可予以實施，惟以下建議修正：

1. 申請書中酬金金額及給付次數與計畫書中不同。
2. 申請書中提及將納入 7 歲以上，未滿 20 歲之未成年人，請說明。
(本計畫施測對象為師資生與英語教師，應不包含小學生，故應不含此項。)

<委員二>：

1. 本案申請書上勾選易受傷害族群(7-12歲小學生上課情形)，惟，依據計畫書，主要研究對象為師資生(職前教師?若是，請將用詞一致)與教學教師，且學生家長為通知書非同意書，請釐清確認。
2. 資料保存及銷毀方式，請述明將依照個資法執行，三年後銷毀請述明銷毀方式並有公證人執行。

<委員三>：

1. 計畫書於 p.3 7.6 勾選納入易受傷害族群為研究參與者(未成年人，小學生)，但在研究計畫書第三頁只列師資生與小學英語教師，並未勾選未成人，請依據研究確認。
2. 本計畫主要參與者為大四修習「小學英語教學觀摩」課程學生，計畫主持人須於一般計畫審查說明及研究計畫書說明中簡述(1)課程學生是否一定要參與本研究；(2)參與研究與否是否影響課程成績；(3)研究主持人如何避免研究參與影響課程評分。相關說明僅出現在研究參與同意書中。
3. 本研究雖然有關國小學童，但國小學童並未直接參與本研究，亦非本研究的觀察研究對象，研究性質應屬「於一般教學環境中進行之教育評量或測試、教學技巧或成效評估之研究」，可考慮以簡易審查送審。
4. 計畫送審人於參與者同意書檢核表基本要件全數勾選「否」，是否為對本檢核表的誤解，請依據同意書內容修正勾選。

決議：

1. 討論摘要：該案研究實施對象為 20 歲以上的師資生，招募方式為邀請計畫主持人開設之選修課程志願參加之學生，研究性質屬於一般教學環境中進行之教育評量或測試、教學技巧或成效評估之研究，雖有高權關係存在，但因參與計畫不列入成績計算，修課學生成績計算按原課程評分方式(期中及期末紙筆測驗)，參與計畫面臨的風險與未參加計畫時相當。
2. 案件審查票決統計：投票票數總計 9 票，通過票數為 9 票，決議通過，每年繳交一次期中報告。

國立交通大學人體與行為研究倫理委員會第 20 審查會議 (105.10.13)
案件審查票決表

*請治理中心行政人員統計票決結果

審查 序號	主持人	計畫名稱	通過 (通過)	修正後通過 (通過)	修正後再審 (不通過)	不通過 (不通過)
1	周秋惠	精進小學英語師培課程:探討融入現場教學及小學英語教師於課程中對師資生的專業成長效益	正下	—		

委員簽名：

張育超	王學誠	阿振超	曾志傑	鍾育志
陳銘雄	彭文志	蕭子建		

五、簡易審查案件討論

序 號 一	<p>送審編號：NCTU-REC-105-004</p> <p>主持人：彭文志</p> <p>計畫名稱：基於電子看板知顧客行為分析與廣告交易技術</p> <p>研究實施方式概述：擬透過 ip-cam 蒐集觀看者在觀看電子看板公告時之影像資料，透過影像擷取觀看者的觀看行為資訊(觀看時間、駐留時間)以及透過影像推測觀看者的生理資訊(年齡、性別、情緒概估)後進行分析，以期找到電子看板播放公告的最佳時段、公告類別，用以提升公告的曝光率。</p> <p>主持人/協同主持人為本會委員：<input type="checkbox"/>是，請 委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/>否</p>
-------------	--

原審委員審查意見(複審)：

第四次審查意見

1. 審查意見一與五之回覆需確認：惟請行政單位確認 20 歲以下屬未成年，需簽屬研究參與者同意書。
2. 「知情同意原則」係包含下列三項：
 - (1) 告知：研究人員利用可以理解的方式，提供研究參與者研究相關訊息；
 - (2) 能力：研究參與者有足夠的理解能力與判斷能力；

(3) 自願：研究參與者不受約束、及資訊操控，自願性做決定。

依據上述原則來審視此一研究，發現在“觀眾”知情同意前，觀眾已被記錄臉部影像，倘若此研究內容無法符合上述要求，則需修改，並須於獲得審查核可後，此一計畫研究實驗方可進行。

3. 滿7歲至未滿20歲屬未成年、有限制行為能力者，招募此群體參與研究，應得其本人及法定代理人或輔助人之同意；依據上述原則，則仍須請確認招募之研究參與者的年齡限制。

第三次審查意見

審查意見三之回覆需確認：“物件在攝影機當中出現5秒以上，log才會記錄”，需考慮觀眾不同時間觀看，如：觀眾A已出現在攝影機前5秒以上，log開始記錄，但當行人B在log開始記錄後，才站在攝影機前觀看跑馬燈或文宣，並決定不參加實驗，且低於5秒離開拍攝範圍，雖然行人B在低5秒離開，但因log已在觀眾A時，開始記錄，所以行人B的影像資料還是會被記錄，如何確保無此問題。

第二次複審意見

<委員一>：

依複審資料(第二次)進行審查，然而，未能附上修改後申請書。只能提供下列再審建議：

1. 回覆審查意見第一項之說明(原審查意見3)：
 - (1) 蒐集觀眾臉部影像判斷其年齡，此是否有相關文獻、統計數據、抑或者提出演算法(其他工具亦可行)來準確判斷25-60歲的參與者？若有，敬請提列；
 - (2) 研究計畫書填寫蒐集25-60歲之影像資料，考量實驗環境亦可能包含法定未成人之實驗參與者。基於保護實驗參與者之精神，倘若可行，蒐集影像前明確告知此研究蒐集年齡25-60歲的觀眾，若非此族群者，敬請迴避等等字樣。若此一說明並不符合原申請者之研究目的，則請申請者考量是否該實驗需在此場域條件下進行？亦即是無法確保法定未成年之參與與否？
2. 回覆審查意見第二項之說明(原審查意見4)：
 - (1) 如申請者回覆說明內容，確認會錄製到觀眾(含實驗參與者、以及非參與者?)，透過演算法分析出觀眾的年紀、性別、以及情緒的Log檔。雖主張影像資料將自動刪除不保留，但仍未符合實驗參與者知情要件。
 - (2) 另外，參考其他回覆意見時，申請者採跑馬燈的方式進行實驗說明，此方式或許能使參與者充分瞭解自身參與此計畫的風險與權利義務，且載明涉及蒐集臉部影像資料，並進行後續分析，對於侵犯隱私權之其風險仍可詳實說明。
3. 回覆審查意見第三項之說明(原審查意見5, 8, 9)：
 - (1) 請確認跑馬燈為3秒後(或5秒後)，方才啟動錄影。
 - (2) 若參與者感受跑馬燈之訊息與跑馬燈原先計時之間有時間差，該如何避免？
 - (3) 跑馬燈是否能在3秒內顯示實驗說明，且有足夠時間讓可能參與者拒絕？或者錄影過程可要求退出參與？

(4) 實驗前必須充分告知參與者進行的實驗，參與者同意後才能進行資料蒐集，但此計畫在告知時，已同步進行資料蒐集，未能取得觀眾的同意；且非同意參與實驗者之臉部影像資料已被蒐集，無法當場“立即”刪除影像資料；雖說觀看 3-5 秒內的觀眾其影像資料會被過濾掉，但這些觀眾的影像資料已進行資料分析，判定觀看行為是否達到 3-5 秒以上。倘若可行，應先事先告知才進行蒐集。

4. 回覆審查意見第四項之說明(原審查意見 7)：

(1) 參與“受試者保護倫理講習會”訓練，並於研究計畫構想之初可進行之項目。尤其是了解法源、保護實驗參與者之精神等等，對於計畫審查、以及獲同意後之執行都有幫助。

(2) 建議申請者須立即去接受訓練，而非“將於一年內接受研究倫理 3 小時或是兩年內 6 小時倫理相關訓練課程”等字樣之描述。

另外，未見修改後研究計畫，若至今尚未有教育訓練時數，則在第 4 頁，五研究人力及相關設備需求中教育訓練時數，填寫“近 1 年內共 0 小時”。

<委員二>：

1. 關於觀看電子白板之觀眾年齡層是否是 25-60 歲之間的問題，如果在技術上無法確定年齡，當然也就無法作為納入或排除條件，則不如擴大範圍，規定為 18 歲以上。雖然 18 歲尚未成年，但此研究風險甚小，應該屬於日常生活所必需、得由未成年人單獨同意之研究。

2. 本研究風險甚小，最主要需遵守的原則是 transparency，亦即在現場適當位置有詳細說明試驗內容，使參與者得以了解實驗的操作細節。故告示的內容宜在不影響本研究之保密需求前提下，儘可能詳細說明試驗的實際操作狀況。

原審委員審查意見(初審)：

<委員一>：

一、研究計畫書

1. 研究背景與目標，說明過於簡略，請增加說明。(p. 1)

2. 研究基本原理，說明過於簡略，請增加說明。(p. 1)

3. 研究對象，如觀看電子看板的觀眾年齡不在 25-60 歲範圍，或觀眾為主持人或共同主持人之研究生或修課生，如何篩選這些群體。(p. 1)

4. 研究對象，“自合法之生物資料庫取得...”，請說明合法之生物資料庫為何，以及錄影的影像資料是否無法辨識特定個人？(p. 2)

5. 研究對象，“實驗有設定觀看多久時間才收集該名觀眾資料”，請說明多長時間。(p. 2)

6. 研究方法，預計執行期間 104-108 年，請說明為何與預計研究期間 105-109 年不一致？(p. 3)

7. 研究人力及相關設備需求，請補上每位研究執行者之工作項目與教育訓練時數。(p. 3)

二、文宣

1. 請補上觀眾觀看電子看板在多長時間內，才收集其影像資料。(p. 1)

<委員二>：

本申請案對受試者隱私影響風險不大，得免除同意書，但此試驗仍屬蒐集受測者個資之行為。雖然是收集片斷的影像，但研究的主要目的是把這些片斷影像透過資料探勘等技術整合起來而評估受測者的行為模式，具有間接辨識個人的可能性，因此倫理考量的重點有二：一是事後不得跟其他資料庫作串接，這點由於資料是預定在試驗結束後銷毀，故沒有這方面的隱私疑慮。第二點是要有揭露 transparency，亦即在電子看板播放訊息時，附註實驗說明（類似跑馬燈），告知觀看電子看板的觀眾，以是否停留在現場作為表示同意的方式。因此，「以跑馬燈方式附註實驗說明」的具體文字，會是審查重點。請申請人說明將會如何以跑馬燈方式告知觀看的觀眾。若無法詳細到具體的文字，至少應說明該跑馬燈中將會包括哪些訊息。

決議：

1. 討論摘要：該案研究實施場域為交通大學研究生男生宿舍，該場域有 2 台電梯僅於其中 1 台電梯設置施測裝置，讓受測者自主選擇，同時取得場域同意，透過張貼海報公告周知該計畫施測相關資訊，在受測者隱私權部分已善盡保護，在受測者自主權方面也符合知情同意原則，無異議。
2. 經主席逐一詢問各委員意見(含非專業委員)，經討論後，採共識決，決議為追認通過。

六、簡易審查案件追認

序 號 一	<p>送審編號：NCTU-REC-104-016</p> <p>主持人：王兆華</p> <p>計畫名稱：豐富樂齡者健康生活的智慧電視體感互動平台－健康活動設計因子與使用滿意度評估</p> <p>研究實施方式概述：擬招募 60-80 歲參與者共 40 人，至一般社區、樂齡大學與照護中心招募，以口頭說明相關事項後，有主觀意願的長者為本研究之邀請對象。請參與者由體驗控制介面、虛擬教練帶領的居家健康操或影音互動社群功能進行本體驗，並進行問卷填寫及訪談，以評估參與者對智慧電視健康服務內容的認知重要性與滿意度。</p> <p>執行期間：105 年 9 月 9 日至 106 年 7 月 31 日</p> <p>是否為涉及微小風險的計畫案：<input type="checkbox"/>是（說明： ） <input checked="" type="checkbox"/>否</p> <p>是否涉及易受傷害之參與者：<input type="checkbox"/>是（說明： ） <input checked="" type="checkbox"/>否</p> <p>審查結果：通過，每年一次繳交期中報告</p> <p>通過日期為 105 年 9 月 9 日</p>
-------------	--

原審委員審查意見(複審)：

已補上受試者同意書，複審通過。

原審委員審查意見(初審)：

<委員一>：

參加此項研究者，因為必須按照虛擬教練做各項健康操的動作，故還是會有因動作不當產生肌肉或關節扭傷的可能性，況且受試者皆為 60-80 歲的高齡者，其受傷之機會還是比年輕人高，故我建議還是應讓受試者填寫知情同意書，對研究人員較有保障。其實主持人所擬的研究說明書已經寫得非常完整，只要再稍加修改，即可轉變為受試者的知情同意書，提供受試者簽署。

決議：經主席逐一詢問各委員意見(含非專業委員)，經討論後，採共識決，決議為追認通過。

序 號 二	<p>送審編號：NCTU-REC-105-034</p> <p>主持人：林大翔</p> <p>計畫名稱：視訊生理信號擷取之探討</p> <p>研究實施方式概述：擬招募 20-28 歲參與者共 30 人，以攝影機鏡頭捕捉皮膚顏色及瞳孔周圍的微血管發生的變化，透過放大這些訊號，偵測使用者的心率，同時使用高頻的探測器測量 ECG 訊號。請參與者於短跑前後進行心電圖、眼球及額頭訊號之量測。</p> <p>執行期間：105 年 9 月 21 日至 105 年 10 月 31 日</p> <p>是否為涉及微小風險的計畫案：<input type="checkbox"/>是（說明： ） <input checked="" type="checkbox"/>否</p> <p>是否涉及易受傷害之參與者：<input type="checkbox"/>是（說明： ） <input checked="" type="checkbox"/>否</p>
-------------	---

審查結果：通過，每年一次繳交期中報告 通過日期為 105 年 9 月 21 日
--

原審委員審查意見(複審)：

1. 若參與者要納入主持人/共同主持人之學生，則研究計畫書第一頁研究對象(一)之 2 請勾選第 7 項，本計畫受試者納入”處於從屬關係或高權關係”並須改送一般審查；若研究計畫設計上並非一定要納入主持人/共同主持人之學生，請修正研究計畫書及參與者同意書之納入/排除條件。
2. 告知同意書納入及排除條件最後一句建議改為：「本次研究將排除與計畫主持人及共同主持人有從屬或高權關係者，例如計畫主持人之學生、同一研究室之成員等。」研究計畫書排除對象一欄第一段最後一句，亦建議改為前述語句。

原審委員審查意見(初審)：

<委員一>：

1. 是否會納入主持人/共同主持人之學生或有直屬關係之人員？請說明。
2. 請修正研究開始日期至核准之後。
3. 受測者會遭遇之實驗處置請說明清楚，例如所需量測之生理參數方式(例如：貼片，清潔皮膚，光線照射，錄影等...)，以利達到知情同意之目的。
4. 研究預期效益及可能衍生之商業利益，應針對是否會產生效益/利益，以及是否分享受測者。

<委員二>：

1. 受試者納入沒有心臟併發症者，請問如何定義及如何篩選？請補述入計畫書及受試者說明書內。
2. 研究計畫書(第 1 版)第 2 頁及受試者說明書(第 1 版)之研究對象可能副作用之處理。受試者短時間運動，實驗過程有心跳未回復正常或其他狀況，如何處理？請補述。
3. 研究計畫書(第 1 版)第 3 頁及受試者說明書(第 1 版)之實驗步驟，各步驟請再詳細說明，建議可輔以操作圖示(儀器如何連接於受試者身上)，以讓受試者更瞭解。例如：測量心電圖、眼球、額頭，如何測量？用什麼測量？受試者各項測量要配合什麼事？
4. 研究計畫書(第 1 版)第 4 頁，四之(四)預計執行進度請再補述其他研究步驟進度(實驗設計、資料分析等)。
5. 研究計畫書(第 1 版)第 4 頁，五、研究人力之共同主持人林顯豐所長一年內有 4 小時 IRB 訓練時數(附件已附)，請補入。

決議：經主席逐一詢問各委員意見(含非專業委員)，經討論後，採共識決，決議為追認通過。

序 號 三	<p>送審編號：NCTU-REC-105-039</p> <p>主持人：謝孟哲</p> <p>計畫名稱：探索協同合作平台環境提供的臨場感特性對社會創新團隊績效的影響</p> <p>研究實施方式概述：計畫研究實驗分為實驗與控制兩組，受試者使用網路溝通軟體進行社會創新活動，以確認社會創新平台的重要設計特徵，研究招募對象共 120 名受試者。</p> <p>執行期間：105 年 9 月 19 日至 105 年 12 月 31 日</p> <p>是否為涉及微小風險的計畫案：<input type="checkbox"/>是（說明： ） <input checked="" type="checkbox"/>否</p> <p>是否涉及易受傷害之參與者：<input type="checkbox"/>是（說明： ） <input checked="" type="checkbox"/>否</p> <p>審查結果：通過，每年一次繳交期中報告</p> <p>通過日期為 105 年 9 月 19 日</p>
-------------	--

原審委員審查意見(複審)：無。

原審委員審查意見(初審)：

<委員一>：

1. 實驗組使用何種網路溝通軟體進行實驗?
2. 本研究計畫招募 120 人，實驗組與控制組各 20 組，每組 3 人，共 60 人。這 120 名受試者在同一時間一起接受實驗嗎?還是每 3 人一組一起接受實驗?實驗時可以講話嗎?如何確保實驗組是以”網路溝通軟體”進行溝通?控制組需要溝通嗎?如何確保他們沒有使用任何”網路溝通軟體”?研究實施步驟宜再清楚交代與說明。
3. 受試者的酬勞是 100 元或 50 元?必須前後一致。
4. 問卷內容有許多錯別字，應改善。

<委員二>：

1. 受試者人數：p.1 有寫到受試者是 3 人一組共 30 組，p.10&18 也寫到本研究預估樣本是 50-70 人，則為何招募人數是 120 人?
2. p.8 & p.13 資料是否有永久保存之必要?建議應於一定期限後銷毀。
3. p.13 排除條件，應該增加排除無意識、受輔助或監護宣告者。

決議：經主席逐一詢問各委員意見(含非專業委員)，經討論後，採共識決，決議為追認通過。

序 號 四	<p>送審編號：NCTU-REC-105-038</p> <p>主持人：李上</p> <p>計畫名稱：探討社會議題敘事情境的資訊對社會創新績效的影響</p> <p>研究實施方式概述：透過實驗驗證研究設計之活動理論呈現議題資訊的方式對參與者了解社會議題有所幫助。受試者分為三組實驗組別，總共120名受試者。</p> <p>執行期間：105年9月26日至105年12月31日</p> <p>是否為涉及微小風險的計畫案：<input type="checkbox"/>是（說明：）<input checked="" type="checkbox"/>否</p> <p>是否涉及易受傷害之參與者：<input type="checkbox"/>是（說明：）<input checked="" type="checkbox"/>否</p> <p>審查結果：通過，每年一次繳交期中報告</p> <p>通過日期為105年9月26日</p>
-------------	--

原審委員審查意見(複審)：

1. 所提供的計畫書中，需打勾的欄位沒有勾選。
2. 應該檢附修改後的告知同意書。
3. 損害賠償部分，請填上計畫主持人的名字。

原審委員審查意見(初審)：

<委員一>：

1. 計畫申請書p2: 共有45名受試者，計畫書P6: 共有120名受試者。到底本計畫要招募多少受試者?
2. 所有受試者(分為三組)是一起接受實驗，還是個別接受實驗?若屬前者，如何以滾雪球方式招募受試者?如屬後者，應在計畫書與受試者同意書中說明清楚。
3. 所招募的受試者如何分配到三個不同組別接受實驗?隨機分組?立意分組?以何種標準分組應在計畫書與同意書中說明之。

<委員二>：無。

1. p.9 招募來源有錯字（滾雪球）
2. p.10 資料保存的部分，有提到徵得受試者同意後要永久保存，但 p.14 告知同意書裡面寫的是研究完成後會銷毀，請一致，建議應以研究完成後一定期間後銷毀為佳。
3. p.15 應填具損害賠償之負責人，通常是 PI
4. 本試驗受試者 120 人的必要性？因 p.11 提到每組 3 人共 15 組，也才 45 人？p.2 也提到共 45 名受試者？
5. p.14 排除條件，應該增加排除無意識、受輔助或監護宣告者

決議：經主席逐一詢問各委員意見(含非專業委員)，經討論後，採共識決，決議為追認通過。

七、免除審查案件追認

序 號 一	<p>送審編號：NCTU-REC-105-037</p> <p>主持人：王美鴻</p> <p>計畫名稱：獎勵的本質與對大規模合作的影響</p> <p>符合免除審查要件：依本會之實際風險管控經驗或各專業學術社群之操作實務，認特定類型人類研究得免除審查，且無礙研究倫理原則之擔保者，經提具經驗基礎或敘明理由，報科技部會備查者。</p> <p>審查結果：105年7月26日通過</p>
-------------	---

八、期中報告審查案件追認

序 號 一	<p>送審編號：NCTU-REC-103-001 (簡易審查)</p> <p>主持人：林進燈</p> <p>計畫名稱：認知與神經人因工程合作技術聯盟-壓力與疲勞之神經生理機制與每日取樣系統</p> <p>主持人/協同主持人為本會委員：<input type="checkbox"/>是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/>否</p> <p>委員意見：期中報告期間之收案人數已達預期人數，參與者同意書簽署完整，建議通過。</p> <p>(申請展延)</p> <p>原核准執行期限：103年08月01日至104年07月31日</p> <p>同意展延核准執行期限：103年08月01日至105年07月31日</p>
-------------	--

序 號 二	<p>送審編號：NCTU-REC-103-005 (簡易審查)</p> <p>主持人：陳淑娟</p> <p>計畫名稱：新竹閩南語的語音變異及語言轉移</p> <p>主持人/協同主持人為本會委員：<input type="checkbox"/>是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/>否</p> <p>委員意見：無</p>
-------------	--

序 號 三	<p>送審編號：NCTU-REC-103-014 (一般審查)</p> <p>主持人：潘美玲</p> <p>計畫名稱：層級化的難民：印度與尼泊爾流亡藏人的身份差異與經濟機會</p> <p>主持人/協同主持人為本會委員：<input type="checkbox"/>是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/>否</p> <p>委員意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 均符合規定，予以同意。 2. 請計畫主持人簽名的部分請補簽。
-------------	--

序 號 四	送審編號：NCTU-REC-103-033 (一般審查) 主持人：王嘉瑜 計畫名稱：以眼球追蹤技術探討科學解釋線上評鑑歷程與自我調整學習機制 主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
	委員意見：收案程序按照計畫書規畫執行，受試者之隱私與權益皆受到妥善保護，通過期中報告審查。

序 號 五	送審編號：NCTU-REC-103-036 (一般審查) 主持人：吳俊育 計畫名稱：多階層高階潛在調節效果建模法：理論與實務方法融合之應用發展理論建構本土師生關係構念與高階交互作用項之可能性探索 主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
	委員意見： 1. 此期中報告為第一年度執行報告，內容為數據資料推導與模擬分析，無招募研究參與者，所以不需附上參與者清單與同意書。此期中報告審查符合審查項目，請給予此計畫通過。 2. 目前本計畫進行第一年，係以數據資料推導與模擬分析建置，尚未進行問卷調查，僅就所提之報告做進度審閱。

序 號 六	送審編號：NCTU-REC-103-047 (一般審查) 主持人：林文杰 計畫名稱：基於腦波分析之人機互動設計與可使用性驗證 主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
	委員意見：執行進度自我評估，似乎應該為落後進度，因未達收案人數。

序 號 七	送審編號：NCTU-REC-104-017 (一般審查) 主持人：余曉清 計畫名稱：以眼動儀及頭戴式腦波帽探討學生於課室進行科學學習的認知歷程 主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
	委員意見：錯字：2012/11/10 完成第一位受試者的實驗，應為 2015。

九、結案報告審查案件追認

序 號 一	送審編號：NCTU-REC-102-001 (簡易審查)
	主持人：孫家偉 計畫名稱：近紅外光組織血氧儀產品化研發 主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否 委員意見：無

序 號 二	送審編號：NCTU-REC-102-003 (簡易審查)
	主持人：黃乙白 計畫名稱：三維立體深度資訊於視覺誘發腦控顯示系統之研究 主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否 委員意見：無

序 號 三	送審編號：NCTU-REC-102-005 (簡易審查)
	主持人：盧郁安 計畫名稱：音韻關係於語言感知之影響 主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否 委員意見：無

序 號 四	送審編號：NCTU-REC-102-006 (簡易審查)
	主持人：蕭子健 計畫名稱：腹式呼吸之運動生理機制探討-非侵入式評估橫膈膜運動之指標 主持人/協同主持人為本會委員： <input checked="" type="checkbox"/> 是，請蕭子健委員迴避審查 <input type="checkbox"/> 否 委員意見：已如同計畫書收案 20 人，並無不良反應，建議通過。

序 號 五	送審編號：NCTU-REC-102-007 (簡易審查)
	主持人：李柏明 計畫名稱：基於規則之增強式學習於微觀教學決策最佳化研究 主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否 委員意見： 1. 本研究分析受試者利用電腦操作學習系統後之學習效益，並以匿名方式進行，屬於微小風險之研究。 2. 本研究已申請免簽署受試者同意書。 3. 總收案數 25 人。

序 號 六	送審編號：NCTU-REC-102-009 (簡易審查)
	主持人：蕭子健 計畫名稱：以生理訊號為基礎之情緒與鍵盤敲擊關聯性之研究 主持人/協同主持人為本會委員： <input checked="" type="checkbox"/> 是，請蕭子健委員迴避審查 <input type="checkbox"/> 否 委員意見：無

序 號 七	送審編號：NCTU-REC-103-019 (簡易審查)
	主持人：張婉菁 計畫名稱：工作熱情的雙重面貌：創意工作者展現正向行為之心理歷程 主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否 委員意見：無

序 號 八	送審編號：NCTU-REC-103-026 (簡易審查)
	主持人：林進燈 計畫名稱：以無線腦機介面進行空間巡航專注性之研究 主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否 委員意見：建議通過結案。

序 號 九	送審編號：NCTU-REC-103-030 (一般審查)
	主持人：方偉騏 計畫名稱：基於總體經驗模態分解的有效 PPG 訊號處理系統實現多生理參數量測 主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否 委員意見： 1. 所有參與研究之個案皆有簽署同意書，個案之權益亦有受到適當之保護，同意結案。 2. 主持人表示同意書建檔方式不當，故無法繳交簽名頁影本，請說明是否可再做資料補充。因後頁之簽名方能代表對於同意已經看過，故對於受試者保護相當重要。

序 號 十	送審編號：NCTU-REC-103-061 (一般審查) 主持人：蕭子健 計畫名稱：瞬時脈率變異度在小兒自體調節指標探討 主持人/協同主持人為本會委員： <input checked="" type="checkbox"/> 是，請蕭子健委員迴避審查 <input type="checkbox"/> 否
	委員意見： 1. 主持人已依計畫書執行完畢，同意結案。 2. 已依照第一次審查結果修正並補正說明。

序 號 十一	送審編號：NCTU-REC-104-023 (一般審查) 主持人：楊秉祥 計畫名稱：輔具/矯具需求者使用經驗訪談研究 主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
	委員意見：無

序 號 十二	送審編號：NCTU-REC-104-025 (一般審查) 主持人：許騰仁 計畫名稱：「心之御守-穿戴式即時多導程心電圖訊號異常警示系統」關鍵組件之人因測試 主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
	委員意見：無

序 號 十三	送審編號：NCTU-REC-103-018 (簡易審查) 主持人：徐琅 計畫名稱：家用式精子活動性分析儀之研發 主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
	委員意見：審查通過

十、修正/變更案審查案件追認

序 號 一	送審編號：NCTU-REC-103-005 (簡易審查) 主持人：陳淑娟 計畫名稱：新竹閩南語的語音變異及語言轉移 主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
	審查結果：105年8月24日通過

序號二	<p>送審編號：NCTU-REC-103-029 (一般審查)</p> <p>主持人：余曉清</p> <p>計畫名稱：以腦波儀及眼動儀探討科學學習中之認知歷程</p> <p>主持人/協同主持人為本會委員：<input type="checkbox"/>是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/>否</p> <p>審查結果：105年9月19日通過</p>
序號三	<p>送審編號：NCTU-REC-103-040 (一般審查)</p> <p>主持人：羅仕宇</p> <p>計畫名稱：知覺組織的元素是否被平行處理</p> <p>主持人/協同主持人為本會委員：<input type="checkbox"/>是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/>否</p> <p>審查結果：105年9月9日通過</p>
序號四	<p>送審編號：NCTU-REC-104-009 (簡易審查)</p> <p>主持人：林淑敏</p> <p>計畫名稱：新自由主義與英語授課-以一所研究型大學為例</p> <p>主持人/協同主持人為本會委員：<input type="checkbox"/>是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/>否</p> <p>審查結果：105年9月23日通過</p>

十一、撤案/終止申請案件追認

序號一	<p>送審編號：NCTU-REC-103-037 (一般審查)</p> <p>主持人：██████████</p> <p>計畫名稱：模擬器訓練之多層次生理指標研究</p> <p>原因說明：計畫未通過。(撤案：計畫未經本會核准，經評估不再進行)</p>
序號二	<p>送審編號：NCTU-REC-103-038 (簡易審查)</p> <p>主持人：██████████</p> <p>計畫名稱：以英語為全球共通語觀點探討大學英語教科書內容及教學法之研究</p> <p>原因說明：因為此研究案未獲補助，所以主持人申請終止研究。(終止：計畫業經本會核准，因故停止進行，之後不再進行)</p>
序號三	<p>送審編號：NCTU-REC-103-044 (簡易審查)</p> <p>主持人：██████████</p> <p>計畫名稱：探討亞洲區小學英語教師實習現況：台灣新加坡香港澳門日本及韓國</p> <p>原因說明：未獲國科會補助。(終止：計畫業經本會核准，因故停止進行，之後不再進行)</p>

序 號 四	<p>送審編號：NCTU-REC-104-013 (一般審查)</p> <p>主持人： ██████████</p> <p>計畫名稱：以行動科技輔助英文閱讀教學：實施策略教學對增進大學生策略使用之成效研究</p> <p>原因說明：本計畫與(NCTU-REC-103-007)為兩年延續型計畫，內容已於(NCTU-REC-103-007)通過審查。(撤案：計畫未經本會核准，經評估不再進行)</p>
序 號 五	<p>送審編號：NCTU-REC-104-021 (一般審查)</p> <p>主持人： ██████████</p> <p>計畫名稱：Yahoo 奇摩行動裝置之影音廣告研究</p> <p>原因說明：研究內容改以評估行動裝置之影音廣告設計介面。(撤案：計畫未經本會核准，經評估不再進行)</p>
序 號 六	<p>送審編號：NCTU-REC-105-010 (簡易審查)</p> <p>主持人： ██████████</p> <p>計畫名稱：以社會科技發展災難復原力</p> <p>原因說明：因本研究計畫未通過科技部審查，亦尚未經貴單位核准，故撤案本計畫案。(撤案：計畫未經本會核准，經評估不再進行)</p>

序 號 七	<p>送審編號：NCTU-REC-103-009 (一般審查)</p> <p>主持人： ██████████</p> <p>計畫名稱：透過延伸理解性聚焦活動提昇外語聽讀流暢度發展之效益</p> <p>原因說明：本案業經 103.07.25 提供審查結果通知，申請人逾期未回覆且已過計畫預定執行期限，經連繫後通知案件視同撤回。</p>
序 號 八	<p>送審編號：NCTU-REC-103-011 (一般審查)</p> <p>主持人： ██████████</p> <p>計畫名稱：數位時代的台灣原住民權力運動</p> <p>原因說明：本案業經 103.10.29 提供審查結果通知，申請人逾期未回覆且已過計畫預定執行期限，經連繫後通知案件視同撤回。</p>
序 號 九	<p>送審編號：NCTU-REC-103-013 (簡易審查)</p> <p>主持人： ██████████</p> <p>計畫名稱：短暫呈現大量圖片之搜尋與記憶表現</p> <p>原因說明：本案業經 103.12.30 提供審查結果通知，申請人逾期未回覆且已過計畫預定執行期限，經連繫後通知案件視同撤回。</p>

序 號 十	<p>送審編號： NCTU-REC-103-032 (簡易審查)</p> <p>主持人： ██████████</p> <p>計畫名稱： 華語聲調知覺處理之時序問題初探</p> <p>原因說明：本案業經 103.12.29 提供審查結果通知，申請人逾期未回覆且已過計畫預定執行期限，經連繫後通知案件視同撤回。</p>
序 號 十一	<p>送審編號：NCTU-REC-103-034 (一般審查)</p> <p>主持人： ██████████</p> <p>計畫名稱：探討人腦對於聲音本質的感知</p> <p>原因說明：本案業經 103.12.05 提供審查結果通知，申請人逾期未回覆且已過計畫預定執行期限，經連繫後通知案件視同撤回。</p>
序 號 十二	<p>送審編號：NCTU-REC-103-039 (一般審查)</p> <p>主持人： ██████████</p> <p>計畫名稱：師生關係網絡評估應用於台灣國中教師與學生之研究</p> <p>原因說明：本案業經 104.02.03 提供審查結果通知，申請人逾期未回覆且已過計畫預定執行期限，經連繫後通知案件視同撤回。</p>
序 號 十三	<p>送審編號： NCTU-REC-103-052</p> <p>主持人： ██████████</p> <p>計畫名稱：應用公眾參與地理資訊系統凝聚社區意識之研究</p> <p>原因說明：本案於 103.12.29 申請，至今申請人未回覆完整申請資料，經連繫後通知案件視同撤回。</p>
序 號 十四	<p>送審編號：NCTU-REC-103-060 (一般審查)</p> <p>主持人： ██████████</p> <p>計畫名稱：閱讀策略在國中國文課學習之效果初探</p> <p>原因說明：本案業經 104.06.10 提供審查結果通知，申請人逾期未回覆，經連繫後通知案件視同撤回。</p>
序 號 十五	<p>送審編號：NCTU-REC-104-019 (簡易審查)</p> <p>主持人： ██████████</p> <p>計畫名稱：不同的居住方式與休閒活動型態對老人睡眠品質影響之研究</p> <p>原因說明：本案業經 10.09.15 提供審查結果通知，申請人逾期未回覆且已過計畫預定執行期限，經連繫後通知案件視同撤回。</p>

序 號 十 六	<p>送審編號：NCTU-REC-104-024 (免除審查)</p> <p>主持人：████████</p> <p>計畫名稱：台灣醫院記名通報之實證研究-論公共衛生通報實踐中病患醫療資訊之保護</p> <p>原因說明：本案於 104.04.13 申請，至今申請人未回覆完整申請資料，經連繫後通知案件視同撤回。</p>
序 號 十 七	<p>送審編號：NCTU-REC-104-026 (簡易審查)</p> <p>主持人：████████</p> <p>計畫名稱：人本取徑：以身體與情緒為基礎之關懷設計研究-子計畫一：養生功法的實踐與身心療效</p> <p>原因說明：本案業經 104.12.30 提供審查結果通知，申請人逾期未回覆且已過計畫預定執行期限，經連繫後通知案件視同撤回。</p>
序 號 十 八	<p>送審編號：NCTU-REC-104-050 (簡易審查)</p> <p>主持人：████████</p> <p>計畫名稱：英語衍生字重音轉移之心理實證</p> <p>原因說明：本案業經 105.01.25 提供審查結果通知，申請人逾期未回覆且已過計畫預定執行期限，經連繫後通知案件視同撤回。</p>

十二、提案

(一) 案由：本校人體與行為研究倫理審查作業要點第二點修正案，請討論。

說明：修訂結案報告表。

1. 依據教育部查核評量表 2.7 評量標準所述，須明訂審查會審查告知同意程序並須符合人體研究法第 12、13、14、15 條之規定，修訂本要點第二點。
2. 檢附修正草案全文如附件

決議：通過。

(二) 案由：本委員會 SOP04~05、SOP09、SOP09~12、SOP14、SOP16、SOP19 修正案，請討論。

說明：

1. 考量目前委員審查大多以電子檔案為主，且計畫主持人所使用三孔夾規格不依，故建議送審文件份數修改為為一式一份並刪除使用三孔夾之字眼，修訂 SOP05、SOP09、SOP11、SOP12、SOP14、SOP16、SOP 19。
2. 依據教育部查核評量表 2.18 評量標準所述規範中應包含人體審查會管理辦法第 16 條：「並供中央目的事業主管機關隨時調閱」之規定修改 SOP/04，4.3 調閱/審查申請。
3. 依據教育部查核評量表 2.16 評量標準所述，須明訂審查會議記錄公開程序及範圍修訂 SOP/10，4.8 會議記錄歸檔及公開、4.9 審查決議分送。
4. 依據教育部查核評量表 2.15 評量標準所述，明訂研究計畫完成後審查會之調查及通報機制修訂 SOP/19，職責 3.1 治理中心、4.2 審查方式判定及審查程序。

決議：通過。

十三、臨時動議(無)

十四、散會(下午 14 時 00 分結束)